



Agencija FRA, sporočilo za javnost
Dunaj, 8. novembra 2013

Boj proti antisemitizmu: potrebni so bolj usmerjeni ukrepi

Agencija FRA danes predstavlja prve primerljive podatke o izkušnjah judov z antisemitskim nadlegovanjem, diskriminacijo in kaznivimi dejanji iz sovraštva v EU. Dne 8. novembra, na predvečer obletnice protijudovskih pogromov, ki so se zgodili pred 75 leti, je treba priznati, da je antisemitizem še vedno močno razširjen, čeprav se države članice vztrajno borijo proti njemu. To poročilo, ki zajema odgovore 5 847 judov iz osmih držav, v katerih živi približno 90 % ocenjene judovske populacije v EU, bo zato bistveno orodje za nosilce odločanja v EU in lokalnih skupinah pri razvoju usmerjenih pravnih in političnih ukrepov.

„Antisemitizem žal dokazuje, da se lahko predsodki ohranijo tudi več stoletij. V današnji družbi ga preprosto ne bi smeli več poznati. Tako pa je predvsem žalostno spremljati, kako se internet, ki bi moral omogočati komunikacijo in dialog, uporablja kot instrument za protijudovsko usmerjeno nadlegovanje,“ je povedal direktor agencije FRA Morten Kjaerum. „Vlade v veliko državah EU se intenzivno spopadajo z antisemitizmom, vendar potrebujemo bolj ciljno usmerjene ukrepe.“

Ključne ugotovitve:

- **66 %** vprašanih meni, da je v njihovih državah **antisemitizem pereča težava**, **76 %** pa jih je navedlo, da se je v zadnjih petih letih **položaj poslabšal**.
- **21 %** vprašanih je v 12 mesecih pred raziskavo **doživelo enega ali več antisemitsko usmerjenih incidentov, ki so vključevali verbalni ali fizični napad in nadlegovanje**. 2 % vprašanih sta bila v preteklem letu žrtev antisemitskega fizičnega napada.
- **Neprijavljanje:** 76 % žrtev antisemitskega nadlegovanja najresnejših incidentov ni prijavilo policiji ali drugi organizaciji.
- **Nezadostno beleženje:** mehanizmi za zbiranje podatkov so v veliko državah članicah omejeni, zaradi česar marsikateri antisemitski napad ostane neregistriran.
- Antisemitizem v državah, zajetih v raziskavi, velja za **četrto najbolj pereče družbeno ali politično vprašanje** (glej preglednico 1 v [poročilu](#)).
- **Tri četrtine vprašanih** kot težavo zaznavajo tudi **spletni antisemitizem** (glej spodnjo preglednico).

Ocena pojavnosti oblike antisemitizma po posameznih državah (% vprašanih, ki so izjavili, da je navedena oblika antisemitizma v državi „izrazito velika težava“ ali „precej velika težava“).

	BE	DE	FR	HU	IT	LV	SE	ZK	Povprečje v 8
--	----	----	----	----	----	----	----	----	---------------



									državah (%)
Antisemitizem na spletu	85	67	85	86	87	52	68	64	75
Antisemitizem v občilih	70	40	71	73	59	37	54	52	59
Izražanje sovražnosti proti Judom na ulici ali na drugih javnih krajih	74	48	84	72	30	16	51	35	54
Skrunjenje judovskih pokopališč	42	46	74	79	41	56	34	35	50
Antisemitski grafiti	52	30	69	69	61	21	29	26	45
Vandalizem nad judovskimi zgradbami in ustanovami	54	33	78	52	43	23	30	31	45
Antisemitizem v političnem življenju	51	30	50	84	36	35	41	34	44

V raziskavi so se pokazale tudi precejšnje razlike med državami. Pogosto so posledica lokalne zgodovine in tradicije, pa tudi vzorcev priseljevanja v preteklih desetletjih. Na primer:

- 9 % vprašanih v Združenem kraljestvu je navedlo, da pogosto naletijo na izjavo „Judi so odgovorni za sedanjo gospodarsko krizo.“, na Madžarskem pa je bilo takih posameznikov kar 59 %.
- Po eni od ugotovitev raziskave je v Latviji samo 8 % vprašanih navedlo, da izraelsko-arabski spor močno vpliva na njihov občutek varnosti, v Nemčiji je bilo takih posameznikov že 28 %, v Franciji pa kar 73 %.

Agencija FRA je na podlagi ugotovitev raziskave oblikovala več predlogov za nosilce odločanja. Nekaj jih navajamo v nadaljevanju:

- Države članice EU morajo **učinkovito** in **celostno** beležiti izkušnje judovskega prebivalstva s kršitvami temeljnih pravic.
- Javne osebnosti morajo javno obsoditi antisemitske izjave.
- EU in države članice morajo nujno poiskati učinkovite načine za spopad z razraščajočim se antisemitizmom na spletu. Tako lahko na primer razmislijo o ustanovitvi posebnih policijskih enot za spremljanje in preiskovanje kaznivih dejanj iz sovraštva na internetu ter spodbujajo prijavljanje antisemitskih spletnih vsebin policiji.

Ozadje: kazniva dejanja iz sovraštva

Antisemitski napadi so oblika kaznivih dejanj iz sovraštva. Današnje [poročilo o raziskavi](#) je objavljeno skupaj z letnim [pregledom stanja na področju antisemitizma](#) agencije FRA, v katerem so združeni statistični podatki o antisemitskih incidentih iz vladnih in nevladnih virov. Poročili sta del obsežnejše zbirke del o kaznivih dejanjih iz sovraštva, ki jih je pripravila agencija. Mednje se uvrščajo podatki o izkušnjah skupin, kot so lezbijke, geji, biseksualci in transseksualci, Romi in druge etnične manjšine. Letošnja letna [konferenca o temeljnih pravicah](#) agencije FRA, ki bo potekala 12. in 13. novembra 2013 v Vilni, bo posvečena kaznivim dejanjem iz sovraštva.

Spodnji poročili, grafični prikaz spletnih podatkov (na katerih so razvidni rezultati za posamezne države), sporočila za javnost, pogosta vprašanja o metodologiji, videoposnetki in izjave žrtev so na voljo v predstavitvenem [gradivu za medije na spletu](#).

**FRA**

EUROPEAN UNION AGENCY FOR FUNDAMENTAL RIGHTS



- *Discrimination and Hate Crime against Jews in EU Member States: Experiences and Perceptions of Antisemitism (Diskriminacija in kazniva dejanja iz sovraštva proti Judom v državah članicah EU: izkušnje in pojmovanja glede antisemitizma);*
- *Antisemitism: Summary overview of the situation in the EU 2001–2012 (Antisemitizem: pregledno poročilo o položaju v EU v obdobju 2001–2012).*

Za dodatne informacije pišite na:media@fra.europa.eu

Telefon: +43 158030642

Uredniške opombe:

- V raziskavi je sodelovalo 5 847 Judov, starih 16 let ali več. Rezultati zajemajo osem držav članic, v katerih po ocenah živi približno 90 % judovskega prebivalstva EU.
- Raziskava je bila izvedena v spletni obliki in v skladu s strokovnimi priporočili.
- Naloga Agencije Evropske unije za temeljne pravice (FRA) je nosilec odločanja v EU in državah članicah zagotavljati nasvete, ki temeljijo na dokazih, s čimer prispeva k bolj ozaveščenim in vsebinsko prilagojenim razpravam in politikam o temeljnih pravicah.